

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории 2019 г.

Фамилия Гаухоедов

Имя Никита

Отчество Алексеевич

Школа МБОУ "Кингисеппская СОШ №1"

Класс 11

Шифр (заполняется членами Оргкомитета)

11-07





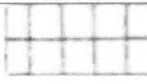



## ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

## 1. [11 баллов]

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий		
Собор св. Софии в Великом Новгороде	4	7	9
Дмитровский собор	3	6	11
Благовещенский собор	1	5	12
Колодецкий собор	2	8	10

## 2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		<del>Иван Калита</del> Даниил Александрович <del>Иван Красный</del> Юрий Данилович <del>Симеон Гордый</del> Иван Калита
3		<del>Дмитрий Донской</del> Симеон Гордый <del>Иван Красный</del> Иван II <del>Дмитрий Донской</del> Дмитрий Донской
4		Василий I (1389-1425)
5		Василий II (1425-1462)
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 - <u>1462</u> гг.	
8	На карте обозначены точки, но не подписаны названия городов:	Владимир Новгород Тверь

## 3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	<del>Земельный</del> приказ <del>Дворовый</del> приказ
2	Изоземный приказ
3	Судный приказ (Татарский)
4	Земельный приказ
5	Возный приказ

## 4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	30	85	2	118	11088	3	564	16	160	1200

5. [4 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	4
Б	7
В	1
Г	6
Д	3
Е	2
Ж	5

6. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
2 4 7 9 10 11 12	1 3 5 6 8

7. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) <sup>1</sup>	Волгоград (9)	Севастополь (11)	Орск (10)	Миши (4)
Названия улиц				
Сапунгорская улица	+	+		
Катынский переулок				+
Андрусовская улица				+
Улица матроса Кошки		+		
Улица Героев Рыбачьего			+	
Улица Генерала Шумилова				+
Аллея Защитников 35-ой Батареи		+		
Тракторная улица	+			
Улица Полярной Дивизии				+
Пластунская улица		+		
Улица Московский большак			+	
Улица 64-й армии	+			

8. [10 баллов]

«Лишний отрывок» (вписать букву) -

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Москва	VI
Б.	Москва	II
В.	Санкт - Петербург	VII
Г.	Санкт - Петербург	VIII
Д.	Санкт - Петербург	V

<sup>1</sup> Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

Е.	Совет - Петербург	II IV
Ж.	Совет - Петербург Москва	IV I
З.	Москва	III IV V
И.	Совет - Петербург	VIII
К.	Совет - Петербург	IV

9. [9 баллов]

Название организации (вписать) - ООН

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	Великобритания	Б	Джон-Клод Чамберлен
2.	Италия	Г	Муссолини
3.	СССР	Е	Сталин (Джугашвили)
4.	Германия	В	Гитлер
5.	Франция	А	Горф
6.	Канада	И	Фрэнко
7.	Чехословакия	Г	Каменский
8.	Польша	З	Чаушеву

10. [8 баллов]

- 1) Автор текста (вписать) - В. Маяковский
- 2) Серия (вписать с расшифровкой) - Картонная Огни РОСТА
- 3) Временной интервал (вписать) - 1919 - 26 гг.
- 4) Таблица № 1.

Номер плаката	Датировка (год)
	3 - 1919г.
	4 - 1920г.
	5 - 1920г.
	6 - 1926г.
	7 - 1920г.
	9 - 1920г.
	2 - 1921г.

5) Таблица № 2.

Номер плаката	Объяснение
1	упоминание франкизма
8	это пощеволоний инокот (развитие резниотресета)
10	2 петиретбля

11. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	I	Б	Оборона Брестской крепости
«Волоколамское шоссе»	II	В	Московская битва
«Жизнь и судьба»	III	А	Формирование НКВД (битва за Минск)
«Батальоны просят огня»	V	Д	Оборона Ленинграда
«Горячий снег»	V	Е	Тихвинская наступат. опер.
«Дневные звезды»	VI	Г	Оборона Ленинграда
«Реквием каравану PQ-17»	IV	З	Гибель каравана PQ-17 (~1942г.)
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	И	Курская битва

12. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
БЗ	ИД	ЕГ	АВ

13. [5 баллов]

- За морем телушка **полушка**, да рубль перевоз. *полушка - 1/2 копейки*  
*в других местах вещи дешевле, но доброты ролик добавит телушка (неволя), т.е. уряде своим обзавести (бюджет)*
- Не было ни **гроша**, да вдруг **алтын**. *алтын - 3 копейки (3 рд.)*  
*копейки - 1/4 копейки*
- Мал **золотник**, да дорог, велика Федора да дура. *золотник - всевозможная мера для золота*  
*ценность не зависит от размера*
- За семь **верст** киселя хлебать. *верста - мера измерения расстояния ~ 1 км*  
*относитель и подвижная мера, толще ~ 1 км*
- С **миру** по нитке, голому - рубашка. *мир - доурумятенье прое-во, Земля Земле*  
*2) мирное собрание - всеобщее собрание*  
*т.е. всем копейкой "вещицу" выйдут дешевле, чем несколькими, но по много*

в А Пушкина в Кашширде  
 ("Ужасный проза")  
 хочется редактировать

История Эссе. Тема 57.

История Крестовой войны, её причины и последствия - всё это чрезвычайно интересная тема, которая занимает мои мысли на протяжении вот уже трёх лет. Ознакомившись с различными работами, посвящёнными этому направлению, я понял, что истоки войны довольно противоречивы. Так, например, Л.В. Войнович считает, что: «Система ведения войны союзниками потерпела полную неудачу... Для России война закончилась позором мира, но не позором поражения». В противоположность этому историки Сахаров в своих работах упоминает о том, что Крестовая война окончилась именно поражением Российской империи. Я, в свою очередь, полагаю это высказывание так: при всех своих неудачах Россия сумела сохранить большую войну и экономический потенциал, союзники добились своих целей, <sup>заодно</sup> и эти ~~результаты~~ результаты были не полностью оправданы, поэтому Парижский мир 1856 г. был весьма компромиссом для обеих сторон. Некогда из этого я считаю необходимым кратко охарактеризовать данный исторический период, попытку цели противоборствующих сторон, проанализировать итоги войны и сделать соответствующие выводы.

Крымская война (1853-56 гг.) - одна из самых неудачных для России покорителей в XIX веке. Главные причины войны - желание Николая I упрочить контроль над Черноморскими проливами. Надежды на нейтралитет и мобилизацию европейских стран не оправдались, в итоге в войну с Россией вступили Англия, Франция и Сардиния. Австрия и Пруссия заняли позицию вооруженного нейтралитета. Несмотря на численные успехи в начале войны, а впоследствии в боях действовавших на Кавказском ТВД (сражения при Мокро-Даре и др.), Балкане, Северном море и Дальнем Востоке, общий ход войны складывался неудачно для России. В 1855 году, после долгой осады порт Севастополя, и в 1856 г. молодой император Александр II ~~подписал~~ согласился на подписание мирного договора, который завершил эту кровопролитную войну.

Главная цель Российской империи - контроль в Средиземном море так и не была достигнута. Не удалось <sup>удержать Севастополь</sup>, несмотря на все старания наших известных адмиралов и генералов, как Кошкинов, Корнилов, Пешанин, несмотря на героизм арестов солдат матросов и мирных жителей. В ходе войны были разорены Английские острова, Петропавловск-Камчатский и часть побережья российского побережья Черного моря.

Союзниками со своей стороны удалось добиться главной цели: сохранения Османской им-



И. Шевцови лист 2 из 4

11-04

верши, но в то же время попытка воювать  
войну "мало и изнежно", как того хотели  
~~судьбы~~ Капони III не удалось: союзни-  
ки вынуждены были вмешаться в правое дело,  
еще больше мешая большому делу людей. На  
прочих твою победу были неизменно при до-  
вольно увеличенных потерях. Попытка экономи-  
ческой блокады увеличилась лишь незначительным успехом  
союзника так и не удалось подорвать экономику  
врага. Несмотря на взятие Севастополя и  
победу при Альме (1854), Шермане и Керной  
реке ~~и~~, союзникам так и не удалось на-  
нести решающего поражения русской армии,  
которая все еще представляла значительную угро-  
зу, а крупные успехи российских войск на Кавказе  
вынуждали Турцию давить на Англию и Францию  
с целью занять мир. В самих Англии и  
Франции замедлялась война и большие потери возро-  
вали неадекватные отношения и великие действия  
в широких слоях населения.

Таким образом, закономерно результатом  
войны стал Парижский мир. Россия лишилась  
дальней Дуная и Черноморского флота, Босфор и Дар-  
данеллы были открыты для судов всех стран, в т.ч.  
и для военных. Поражение оставило Россию в  
политической изоляции. Я думаю, что  
мир был заключен, потому что дальней-

ише боевое действие терем шим: ~~разом~~,  
армию союзников не представляемое возмоз-  
ном, в то же время, союзная армия могла  
выступить в очередное противостоение про-  
тивостоение, которое бы было "близко" как  
по финансам, так и по ресурсам.

А война с империей А.В. Волынского  
война не закончилась теми победными  
поражениями России, но и подписанный мир,  
крайне как позорным называют немцы. Ни одной  
стороне не удалось полностью реализовать свои  
задачи. В то же время ~~уже~~ в ходе войны  
много солдат и офицеров ~~привели~~ с обеих сторон  
привели люди произноса (например П. Кошкин,  
хирург Пирюв, Кордиган, <sup>боец</sup> и др.). Эта война показала  
важное и техническое отставание России  
от стран Запада, что дало молодому  
императору Александру II идеи и возможности  
провести реформы.

Проект

Ⓘ

1) Главные социально-политические проблемы Российского гос-ва в этот период зонируются в сфере феодализма и государственной власти после падения Смутного времени. Вследствием этого возникла конкуренция центральной власти и населения окраинных областей.

- события:
- 1613 г. - воцарение Михаила Романова
  - 1618 г. - Деулинское перемирие
  - 1632-34 гг. - Смоленские войны

термины:

- Тягловое престолие - крестьяне, обязанные выполнять гос. работы
- Стрельцы - профессиональные войска
- Каширские царя, каширские за деньги и земельной надел.

2) Проблема взаимоотношения землевладельцев окраинных областей с центральной властью.

Ⓜ

- 2) Описаны отношения для отношения между царя с реальными налогоплательщиками в гос-ве. В то же время воеводы фактически функционируют в своём ведомстве и управляют налогами.
- 3) Более подробно описывает первую воеводу. Т.е. при однополовом обземе он описывает больше конкретных действий и даже перечисляет имена воевод.

III) 1) Воевода обладал основной военной и административной властью. Непосредственно ему подчинялись подьячий (францезские делопроизводители), разсыльные (сборщики налогов) и стрельцы. От населения собирались земские суды и челобьи, которые подносились воеводе и оказывали посылную помощь. Таким образом воевода был мог осуществлять сбор налогов, разсылать челобьи местному населению и поддерживать порядок (при помощи стрельцов и ирвеша). Но т.к. непосредственно государственных людей было мало, а местные вооруженные поддерживали "воин", то на такой большой территории не удавалось поддерживать должный порядок на протяжении многих лет.

а) В качестве местного самоуправления были посылными, челобьями и земские суды. Из всех их полномочий выделяется лишь "офицья" помощь (г.1), а то и ~~противодействие~~ нежелание сотрудничать с властью (г.1).

IV) 1) По сути в обеих описаниях описана одна и та же промышленная конфронтация: а именно неволята ~~вои~~ делового характера. В то же время с 148 по 155 гг. нет упоминаний на неволята, что может говорить, что это два конфликта

е однострановише первопринципален.

2) Скопјево: одностранова причина; откога от волеат.  
 Разлика: в првој ситуацији дело „ограничено“  
 откога от волеат и избувнуем розембленив,  
 во второј болн ситуацији сопрошвениеот еграб-  
 цам и пошвение на она воеводот (т.е. и на  
 него самото), пошто этого болн повторени  
 неовиовение, пак и ралноше.

3) В првој ситуацији казана в 146г.,  
 а отиша датирвана 148г., т.е. ~3г.,

во второј отиговатсе „свении“ покорши,  
 каковниесе в маи ме 155г.

⊖ 1) В првој ситуацији - теловое претвение,  
 во второј и ниш пресоуднишение коад-  
 ниш нишение

2) В првој ситуацији болн побита роземб-  
 цени и откога во улате налов, прале  
 шов, ширение клонбаниш открито при-  
 зовани и неовиовение, маи ме болн  
 откога от „правеша“. Во второј ситуацији  
 по велму вошменерешенишому робовениесе  
 ототани еренивцев, пошвение на воеводу,  
 поблн претвени, и на шисение „откога“

Во второј ситуацији дејствие население болн  
 болн агресивнишени.

VI) 1) В первом случае были попытки собрать налог и совершить "правильно", кроме того была написана жалобная описка царю. Во втором - по волею волеизъявлению прибавилась организация стрельцов и попытка собрать налог с ружья помощью местных вельмож. Таким образом воеводы старались максимально задействовать все доступные силы. Но эти меры были крайне неэффективны.

2) Перевес в противостоянии был на стороне мятежных людей т.к.:

- а) они имели меньшее превосходство
- б) знали местность они могли бежать и при случае вернуться
- в) у власти нет упоминания об эффективном контроле уезда.

3) Власть полностью утратила контроль над этой ситуацией. Все попытки ее восстановить провалились. Со временем ситуация становилась только хуже. Как в 4 и в первом и во втором случаях воеводы фактически признают свое бессилие.

VII) Такие борзды, благодаря этим опискам мы получаем обобщенное представление о внутренней ситуации в отдаленных районах страны, в которых центральная власть крайне неэффективна. Эти описки полностью подтверждают название эпохи: "Буцашинский век".